



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT.SSA MASONI LICIA, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'EDUCAZIONE "GIOVANNI MARIA BERTIN".

VERBALE

Alle ore 10:00 del giorno 12/11/2020, si sono riuniti i seguenti Professori in modalità telematica:

- Prof. Partington Alan Scott – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna
- Prof.ssa Baicchi Annalisa – Professoressa Ordinaria presso l'Università di Genova
- Prof.ssa Musacchio Maria Teresa – Professoressa Ordinaria presso l'Università di Padova

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 1538/2020 del 11/11/2020, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Partington Alan Scott e del Segretario nella persona della Prof.ssa Annalisa Baicchi.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 75/100 (o altro punteggio adottato).

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'ASB'.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott.ssa Masoni Licia, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

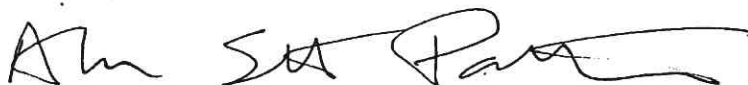
La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 92.5/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Telematico:

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 11:00, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.



- Prof. Partington Alan Scott

Collegato telematicamente Prof.ssa Baicchi Annalisa

Collegato telematicamente Prof.ssa Musacchio Maria Teresa

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010
DELL DOTT. SSA Masoni Licia, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE
DELL'EDUCAZIONE "GIOVANNI MARIA BERTIN", UNIBO.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Annalisa Baicchi, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Partington Alan Scott e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data, 12 novembre 2020

Prof.ssa Annalisa Baicchi

Handwritten signature of Annalisa Baicchi in black ink.

Allego copia della carta di identità

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT. SSA Masoni Licia, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'EDUCAZIONE "GIOVANNI MARIA BERTIN", UNIBO.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Teresa Musacchio, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Partington Alan Scott e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data, 12 novembre 2020


Prof.ssa Maria Teresa Musacchio

Allego copia della carta di identità

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI (max 35)
<p>Il volume e la continuità delle attività didattiche svolte dal candidato negli ultimi 6 anni con particolare riferimento agli insegnamenti o laboratori disciplinari nel SSD L-LIN/12 in corsi di livello universitario e in moduli di cui si è assunto la responsabilità.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Per ogni <u>modulo</u> di cui il candidato abbia assunto la titolarità nel periodo da RTD(b) (2017-2020) e/o nel precedente triennio (2014-2017): <i>punti 1</i> - Per ogni corso o laboratorio disciplinare (non integrato ai corsi) di cui il candidato abbia assunto la titolarità nel periodo da RTD(b) (2017-2020) e/o nel precedente triennio da RTD(a) (2014-2017): <i>punti 1.5</i> 	<p>Max 20 punti</p>
<p>Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, e moduli d'insegnamento.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tesi di laurea e/o di laurea magistrale seguite in qualità di relatore o correlatore dal candidato nel periodo da RTD(b) (2017-2020) e/o nel precedente triennio da RTD(a) (2014-2017): <ul style="list-style-type: none"> ▪ da 1 a 10 tesi: <i>punti 1</i> ▪ da 11 a 20 tesi: <i>punti 1,5</i> ▪ da 21 al 30 tesi: <i>punti 2</i> ▪ oltre 30 tesi: <i>punti 2,5</i> - Seminari, o cicli seminariali presso scuole di dottorato, in qualità di docente titolare nel periodo da RTD(b) (2017-2020) e/o nel precedente triennio da RTD(a) (2014-2017): <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0,5 punti per ogni seminario o ciclo seminariale presso scuole di dottorato di almeno 12 ore fino a un massimo di <i>punti 2,5</i>. 	<p>Max 5 punti</p>

ASB

<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti, solo se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50 per cento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio oppure se le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali all'80 per cento sia per la presenza che per la puntualità.</p> <p>Al verificarsi di entrambe o di una di queste condizioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nel caso in cui le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal candidato per le attività formative dell'ultimo triennio siano superiori o uguali all'80 per cento sia per la <u>presenza</u> che per la <u>puntualità</u>: punti 1 - Nel caso in cui nella domanda sulla <u>capacità di stimolare l'interesse</u>, le risposte positive ottenute complessivamente dal candidato per le attività formative dell'ultimo triennio siano <ul style="list-style-type: none"> ▪ Minori del 50%: punti 0 ▪ Tra il 50% e il 70%: punti 1 ▪ Tra il 70% e l'85%: punti 2 ▪ Superiori all'85%: punti 3 - Nel caso in cui nella domanda sulla <u>chiarezza espositiva</u>, le risposte positive ottenute complessivamente dal candidato per le attività formative dell'ultimo triennio siano <ul style="list-style-type: none"> ▪ Minori del 50%: punti 0 ▪ Tra il 50% e il 70%: punti 1 ▪ Tra il 70% e l'85%: punti 2 ▪ Superiori all'85%: punti 3 - Nel caso in cui nella domanda sulla <u>soddisfazione complessiva per l'insegnamento</u>, le risposte positive ottenute complessivamente dal candidato per le attività formative dell'ultimo triennio siano <ul style="list-style-type: none"> ▪ Minori del 50%: punti 0 ▪ Tra il 50% e il 70%: punti 1 ▪ Tra il 70% e l'85%: punti 2 ▪ Superiori all'85%: punti 3 	<p>Max 10 punti</p>
---	---------------------

1858

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI (max 30)
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Direzione e/o coordinamento di progetti di ricerca competitivi nel periodo da RTD(b) (2017-2020) e/o nel precedente triennio da RTD(a) (2014-2017): <ul style="list-style-type: none"> ▪ Per ogni progetto internazionale: <i>punti 3</i> ▪ Per ogni progetto nazionale: <i>punti 2</i> - Partecipazione, senza compiti direttivi o di coordinamento a progetti di ricerca competitivi nel periodo da RTD(b) (2017-2020) e/o nel precedente triennio da RTD(a) (2014-2017): <ul style="list-style-type: none"> ▪ Per ogni progetto internazionale: <i>punti 2</i> ▪ Per ogni progetto nazionale: <i>punti 1</i> 	Max 5 punti
<p>Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste e/o di collane</p> <ul style="list-style-type: none"> - Per la direzione ogni comitato: <i>punti 2</i> - Per la partecipazione a ogni comitato: <i>punti 1</i> 	Max 3 punti
<p>Conseguimento di premi nazionali e internazionali</p> <ul style="list-style-type: none"> - Per ogni premio e/o riconoscimento internazionale per attività di ricerca: <i>punti 2</i> - Per ogni premio e/o riconoscimento nazionale per attività di ricerca: <i>punti 1</i> 	Max 2 punti
<p>Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p> <ul style="list-style-type: none"> - Per l'organizzazione ogni congresso o convegno internazionale: <i>punti 2</i> - Per l'organizzazione ogni congresso o convegno nazionale: <i>punti 1</i> - Per ogni partecipazione in qualità di relatore in congresso o convegno internazionale: <i>punti 2</i> - Per ogni partecipazione in qualità di relatore in congresso o convegno internazionale: <i>punti 1</i> 	Max 10 punti
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa.</p> <p>Per ogni pubblicazione nel periodo da RTD(b) (2017-2020) e/o nel precedente triennio da RTD(a) (2014-2017): <i>punti 1</i></p>	Max 10 punti

ASAP

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI (max 25)
Monografie (per ogni singola opera)	Max 6
Articoli o saggi in volumi o riviste (per ogni singola opera)	Max 3
Opere in collaborazione (per ogni singola collaborazione)	Max 2

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione*
- b. *congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con le tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*
- c. *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*
- d. *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = Max 30 + Max 25 = Max 55

ASP

Attività istituzionali – (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI (max 10)
<p>Ai fini della valutazione delle attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo, saranno considerate le attività svolte negli organi di Ateneo, di Dipartimento, in Centri di ricerca dell'Ateneo, negli organi delle Scuole (o Facoltà), fra cui in particolare il coordinamento di Corsi di studio, negli organi del Dottorato di ricerca e nei servizi di Dipartimento, e ulteriori incarichi svolti all'interno dell'Ateneo</p> <ul style="list-style-type: none">- Coordinamento di Corsi di Studio nel periodo dal 2017-2020 e/o nel precedente triennio da RTD(a) (2014-2017):<ul style="list-style-type: none">▪ per ogni CdS coordinato: punti 2- Partecipazione negli organi del Dottorato di ricerca nel periodo da RTD(b) (2017-2020) e/o nel triennio da RTD(a) (2014-2017):<ul style="list-style-type: none">▪ per ogni Dottorato di ricerca cui il candidato partecipi: punti 1- Partecipazione negli organi dell'Ateneo, del Dipartimento (commissioni di CDL), di Centri di ricerca dell'Ateneo, di Scuole o Facoltà (diversi dalle ipotesi precedenti) nel periodo da RTD(b) (2017-2020) e/o nel precedente triennio (2014-2017):	Max 10 punti

Totale punti attribuiti (max 100):

ASP

Allegato 2 - Scheda di valutazione della dott.ssa Licia Masoni

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)</p> <p>Il volume e la continuità delle attività svolte dal candidato negli ultimi 6 anni con particolare riferimento agli insegnamenti o laboratori nel SSD L-LIN/12, di cui si è assunto la responsabilità in corsi di livello universitario.</p> <p>Nel periodo da RTD(b) (2017-2020) e nel precedente triennio da RTD(a) (2014-2017) il candidato risulta aver assunto la titolarità di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - n. 34 laboratori disciplinari di L-LIN/12 (non integrati ai corsi) (punti 1,5 per ogni corso o laboratorio disciplinare) <p>In considerazione del limite massimo di punti attribuibili sulla base di quanto indicato nella Scheda di attribuzione punteggi agli standard (max 20 punti), al candidato vengono attribuiti punti 20 per la presente attività.</p>	<p>20</p>
<p>Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, e moduli d'insegnamento.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tesi di laurea e/o di laurea magistrale seguite in qualità di relatore o correlatore dal candidato nel periodo da RTD(b) (2017-2020) e/o nel precedente triennio (2014-2017) <p>Nel periodo da RTD(b) (2017-2020) e/o nel precedente triennio (2014-2017) il candidato risulta aver seguito in qualità di relatore o correlatore:</p> <ul style="list-style-type: none"> - n. 42 tesi magistrali - n. 1 tesi triennali 	<p>3,5</p>

ASB

<p>In considerazione del limite massimo di punti attribuibili sulla base di quanto indicato nella Scheda di attribuzione punteggi agli standard (max 2,5 punti), al candidato vengono attribuiti punti 2,5 per la presente attività.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Seminari o cicli seminariali presso scuole di dottorato, in qualità di docente titolare nel periodo da RTD(b) (2017-2020) e/o nel precedente triennio da RTD(a) (2014-2017): <p>Nel periodo da RTD(b) (2017-2020) e/o nel precedente triennio (2014-2017) il candidato risulta aver assunto la titolarità di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - n. 2 cicli seminariali di dottorato (rispettivamente di 12 e 15 ore) (punti 0,5 per ogni ciclo seminariale di almeno 12 ore) <p>In considerazione del limite massimo di punti attribuibili sulla base di quanto indicato nella Scheda di attribuzione punteggi agli standard (max 1,5 punti), al candidato vengono attribuiti punti 1 per la presente attività.</p>	<p>10</p>
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti, solo se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50 per cento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio oppure se le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali all'80 per cento sia per la presenza che per la puntualità.</p> <p>Nel periodo da RTD(b) (2017-2020) e nel precedente triennio da RTD(a) (2014-2017) il candidato presenta n. 30 moduli/corsi in cui le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità risultano complessivamente pari al 97,8. In considerazione di quanto indicato nella Scheda di attribuzione punteggi agli standard, al candidato viene attribuito il seguente punteggio:</p>	

ASP

<ul style="list-style-type: none"> - 97,8% di risposte positive ottenute complessivamente dal candidato per le attività formative dell'ultimo triennio sia per la presenza che per la puntualità: punti 1 - 94,2% di risposte positive ottenute complessivamente dal candidato per la domanda sulla capacità di stimolare l'interesse: punti 3 - 95% di risposte positive ottenute complessivamente dal candidato per la domanda sulla chiarezza espositiva: punti 3 - 89% di risposte positive ottenute complessivamente dal candidato per la domanda sulla soddisfazione complessiva per l'insegnamento: punti 3 <p>In considerazione del limite massimo di punti attribuibili sulla base di quanto indicato nella Scheda di attribuzione punteggi agli standard (max 10 punti), al candidato vengono attribuiti punti 10 per la presente attività.</p>	33,5
<i>Totale punteggio attività didattica</i>	

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 55)

<p>Tabella A - Attività di ricerca (totale max 30)</p> <p>ATTIVITA'</p> <p>Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi.</p> <p>Nel periodo da RTD(b) (2017-2020) e/o nel precedente triennio (2014-2017) il candidato risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aver partecipato a n. 3 progetti di ricerca competitivi internazionali (punti 2 per ciascun progetto) <p>In considerazione del limite massimo di punti attribuibili sulla base di quanto indicato nella Scheda di attribuzione punteggi agli standard (max 6 punti), al candidato vengono attribuiti punti 5 per la presente</p>	PUNTI 5
--	----------------

attività.		
<p>Conseguimento di premi nazionali e internazionali</p> <p>Nel periodo da RTD(b) (2017-2020) e/o nel precedente triennio da RTD(a) (2014-2017) il candidato non ha conseguito premi nazionali o internazionali.</p>	0	
<p>Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste o di collane</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nel periodo da RTD(b) (2017-2020) e/o nel precedente triennio da RTD(a) (2014-2017) il candidato risulta aver partecipato a n.2 comitati editoriali di riviste e/o di collane (1 punto per ciascuna partecipazione). <p>In considerazione del limite massimo di punti attribuibili sulla base di quanto indicato nella Scheda di attribuzione punteggi agli standard (max 2 punti), al candidato vengono attribuiti punti 2 per la presente attività.</p>	2	
<p>Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p> <p>Nel periodo da RTD(b) (2017-2020) e/o nel precedente triennio (2014-2017) il candidato risulta</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aver partecipato in qualità di relatore a: <ul style="list-style-type: none"> - n. 5 convegni internazionali (2 punti per ciascun congresso/convegno) - n. 2 convegni nazionali (1 punto per ciascun congresso/convegno) <p>In ogni caso, in considerazione del limite massimo di punti attribuibili sulla base di quanto indicato nella Scheda di attribuzione punteggi agli standard (max 10 punti), al candidato vengono attribuiti punti 10 per la presente attività.</p>	10	
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e</p>	10	

ASP

<p>continuità temporale della stessa. Nel periodo da RTD(b) (2017-2020) e/o nel precedente triennio (2014-2017) il candidato risulta aver pubblicato n. 12 contributi (punti 1 per ciascun contributo).</p> <p>In ogni caso, in considerazione del limite massimo di punti attribuibili sulla base di quanto indicato nella Scheda di attribuzione punteggi agli standard (max 10 punti), al candidato vengono attribuiti punti 10 per la presente attività.</p>	
Totale punteggio attività di ricerca 27	

ASG

Tabella B - Criteri di valutazione delle pubblicazioni	Tipologia	Apporto dei candidati nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Punti
Pubblicazione	Monografia		Ottima	100%	Ottima	6
Masoni, L. 2019. <i>Tale, Performance, and Culture in EFL Storytelling with Young Learners. Stories Meant to be Told</i> , Newcastle upon Tyne, Cambridge Scholars Publishing (184 pp.). Peer-reviewed.	Articolo di rivista		Ottima	100%	Ottima (rivista fascia A ANVUR)	3
Masoni, L. 2019. Fairy Tales as Metaphorical Reflective Narratives in EFL Teacher Training. <i>ESP Across Cultures</i> 16, pp. 101-118.	Articolo di rivista		Ottima	100%	Ottima (rivista fascia A ANVUR)	3
Masoni, L. 2019. From EFL classroom language to classroom lexicon: Importing formulaic story language into teacher talk. <i>Glottodidattica</i> XLVI, pp. 123 – 141.	Articolo di rivista		Ottima	100%	Ottima (rivista fascia A ANVUR)	3
Masoni, L. 2018. Folk Narrative and EFL: A Narrative Approach to Language Learning. <i>Journal of Literature and Art Studies</i> 8, pp. 640 – 658	Articolo di rivista		Ottima	100%	Ottima	3
Masoni, L. 2018. Dalla narrazione personale alla conoscenza dell'Altro: l'inglese LS come mezzo di costruzione di una soggettività multilingue nella scuola primaria. <i>LEND. Lingua e nuova didattica</i> 2, pp. 8 – 17.	Articolo di rivista		Ottima	100%	Ottima (rivista fascia A ANVUR)	3

ASP

Masoni, L. 2017. Picture books e uso narrativo della lingua inglese. <i>LEND. Lingua e nuova didattica</i> 1, pp. 49 – 58.	Articolo di rivista	Ottima	100%	Ottima fascia A ANVUR)	3
Masoni, L. 2016. Inglese lingua utile: language users nella scuola dell'infanzia. <i>Infanzia</i> 6, pp. 385 – 388.	Articolo di rivista	Buona	100%	Buona	1
Masoni, L. 2015. L'Inglese oggi alla primaria: la formazione in e pre-servizio. <i>Scuola italiana moderna</i> 3, pp. 87 – 93.	Articolo di rivista	Buona	100%	Buona	1
Masoni, L. 2019. <i>Personal and Collective Narrative Meaning Making in the EFL Classroom</i> , in: Proceedings of The European Conference on Language Learning 2019, London/Birbeck, pp. 241-254. http://25qt511nswf149iayd31ch80-wpengine.netdna-ssl.com/wp-content/uploads/papers/ecil2019/ECLL2019_52778.pdf	Articolo in Atti di Convegno	Ottima	100%	Buona	2
Masoni, L. 2018. <i>The Role of Authentic Children's Literature in Primary EFL Teacher Training</i> , in: PROCEEDINGS OF THE 11th Innovation in Language Learning International Conference (Florence, Italy, 8-9 November 2018), pp. 216 – 218.	Articolo in Atti di Convegno	Ottima	100%	Buona	2
Ruini, C.; Vescovelli, F.; Carpi, V.; Masoni, L. 2017. Exploring Psycho-logical Well-Being and Positive Emotions in School Children Using a Narrative	Articolo di rivista	Buona	70%	Buona	1

ASP

Approach. <i>The Indo-Pacific Journal of Phenomenology</i> 17, pp. 1 – 9.							
Ruini, C.; Masoni, L.; Ottolini, F.; Ferrari, S. 2014. Positive Narrative Group Psychotherapy: the use of traditional fairy tales to enhance psycho-logical well-being and growth. <i>Psychology of wellbeing</i> 4, pp. 13 – 21.	Articolo di rivista	Evincibile dall'ordine dei nomi (secondo autore)	Buono	70%	Buona	1	
Totale punteggio pubblicazioni							29 (max. 25)

Totale punti (tabella A+ tabella B) = (27+25) 52

Attività istituzionali – (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Ai fini della valutazione delle attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo, saranno considerate le attività svolte negli organi di Ateneo, di Dipartimento, in Centri di ricerca dell'Ateneo, negli organi delle Scuole (o Facoltà), fra cui in particolare il coordinamento di Corsi di studio, negli organi del Dottorato di ricerca e nei servizi di Dipartimento, e ulteriori incarichi svolti all'interno dell'Ateneo</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nel periodo da RTD(b) (2017-2020) e/o nel precedente triennio (2014-2017) il candidato non risulta aver coordinato Corsi di Studio; risulta: - aver partecipato alle attività di n. 4 Commissioni del Dipartimento di Scienze dell'Educazione e della Scuola di Psicologia e Scienze della Formazione (1 punto per ciascun organo) - aver partecipato alle attività di n. 3 Centri di Ricerca dipartimentali (1 punto per ciascun centro). <p>In considerazione del limite massimo di punti attribuibili sulla base di quanto indicato nella Scheda di attribuzione punteggi agli standard (max 10 punti), al candidato sono attribuiti punti 7 per la presente attività.</p>	7

ASSP

Totale punteggio attività Istituzionali	7
---	---

Somma del punteggio attribuiti dalla Commissione al candidato: 92,5 Puntti

ASP

